

МОЁ ПРЕИМУЩЕСТВО В ТОМ, ЧТО Я  
ПРЕДСТАВЛЯЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ  
И НЕ ПОДЧИНЯЮСЬ ЧИНОВНИКАМ



В этом году, согласно Регламенту выборов вице-президента(ов) Российской библиотечной ассоциации, на три освобождающихся «кресла» претендуют три кандидата: А.И. Вислый, генеральный директор РГБ, С.С. Дедюля, директор Брянской ОУНБ им. Ф.И. Тютчева, и С.Д. Бакейкин, исполнительный директор Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, заместитель председателя Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», член Правления Российской библиотечной ассоциации. В этом номере журнала мы предоставляем слово **Сергею Дмитриевичу БАКЕЙКИНУ** и просим ответить его на ряд вопросов.

**Уважаемый Сергей Дмитриевич! Вы уже несколько лет работаете в высшем органе управления РБА. Что подвигло вас на решение выдвигать свою кандидатуру ещё и на пост вице-президента РБА?**

Во-первых, как мне кажется, вполне естественно стремление к профессиональному росту и профессиональному признанию. Вице-президентами РБА в своё время были практически все руководители крупнейших библиотек и отдела библиотек Министерства культуры. Вице-президент РБА – это такая ступень общественного признания, которая предполагает и почёт, и престиж, и обязательства перед сообществом, и право выступать от его имени, и полномочия, и ответственность.

Во-вторых, меня сильно тревожит то, что сейчас происходит в библиотечном деле. Все ведь видят, что той атмосферы сотрудничества, взаимной поддержки, солидарности, причастности к общему большому и важному делу, которая существовала ещё даже пять лет назад, больше нет. Нет новых крупных объединяющих общероссийских программ и проектов, какими в своё время стали ЛИБНЕТ, ПЦПИ, Национальная программа сохранения библиотечных фондов. Вместо этого из Министерства культуры почти три года слышим только что-то невнятное про необходимость инноваций. При этом никаких конкретных и разумных инноваций не предлагается. Между тем инновации в библиотеках – дело сегодня вполне обычное. Мы их видим постоянно и повсеместно. Но Министерство культуры их в масштабах страны не мониторит, не анализирует, не пропагандирует, не продвигает. Где тот энтузиазм, с которым раньше библиотечное сообщество бурлило на Крымских конференциях, на директорских совещаниях? Все разобшены, объединительной деятельности министерство не ведёт, в нынешнем составе отдел библиотек и архивов это делать просто не в состоянии. Недавно отсюда ушли ещё два специалиста... А РБА сегодня – это единственная объединяющая всех нас структура, в которую никто никого, как в стойло, насильно не загоняет, и в которую никто по принужде-

нию или в силу конъюнктуры не вступает. В РБА всё по доброй воле. Поэтому РБА надо беречь, относиться к ней как к своему кровному делу, а не как к чему-то стороннему и чужому, и всем попыткам внести раскол в ряды её членов надо всячески противодействовать и публично осуждать их. Пусть у нас будет не только РБА, но и другие всевозможные и «электронные» ассоци-

*Нет новых крупных объединяющих общероссийских программ и проектов, какими в своё время стали ЛИБНЕТ, ПЦПИ, Национальная программа сохранения библиотечных фондов.*

ации, но только не надо создавать однодневки и бежать в них, задрав штаны на глазах у всех, – как бы не опоздать угодить начальству.

**Вы являетесь исполнительным директором МЦБС – рабочего органа Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». К тому же МЦБС – один из главных разрабатчиков и двигателей Национальной программы поддержки и развития чтения. Скажите, какие направления в связи с этим вы планируете предложить РБА?**

Совместно с Секцией чтения РБА мы уже много лет проводим научно-практические семинары по продвижению чтения. Не только в разных регионах России (а мы объехали уже 43 региона из 85), но и в рамках Ежегодного библиотечного конгресса. Вместе с РБА и АПРИКТ проводим тренинги для руководителей библиотек и центров чтения по современным технологиям продвижения чтения.

В этом году состоится уже X юбилейная Всероссийская конференция «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы», соорганизатором которой также будет РБА. Уму не постижимо, но три года назад Министерство культуры прекратило софинансировать эту важнейшую конференцию. И это тем более абсурдно, что председатель Государственной думы С.Е. Нарышкин является председателем Оргкомитета по поддержке литературы, книгоиздания и чтения, а первый заместитель министра культуры В.В. Аристархов – его заместителем.

Кроме этого, под эгидой Правительства России и ЮНЕСКО мы провели шесть крупнейших международных и четыре всероссийских конференции по таким инновационным для всего мира и важным для библиотек направлениям, как «Сохранение электронной информации», «Медиа- и информационная грамотность», «Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве», «Интернет

и социокультурные трансформации в информационном обществе». Это не «чисто библиотечные» конференции, у них гораздо более широкая проблематика, но они очень важны для развития библиотек в век электронных коммуникаций. Поэтому мы всегда приглашаем в них участвовать библио-

являюсь представителем общественной организации, а не библиотеки или другой структуры, так или иначе подотчётной Министерству культуры РФ или министерствам культуры субъектов РФ. Это даёт возможность более свободно выражать свои взгляды, делать оценки и высказывать предложения,

Я не совсем согласен со словом «запоздалая». Может быть, она не всегда острая и смелая? Но ведь надо отдавать себе отчёт в том, что РБА так или иначе зависима от Министерства культуры, которое в последние годы по отношению к библиотечному делу вело себя как слон в посудной лавке. Именно поэтому, и в этом вы совершенно правы, у нас практически совсем отсутствует согласование с РБА многих решений, принимаемых органами власти. Как может РБА воздействовать на Министерство культуры? Только аргументами, но если их там не хотят слышать или просто не в состоянии осмыслить и просчитать последствия? Вся надежда только на Государственную думу, которая к мнению РБА прислушивается всегда.

И если уж брать пример с США, безусловно лидирующих в мире в библиотечной сфере, то надо брать пример во всём. У них ведь не может быть директором библиотеки – не только крупной, но и всякой – человек без специального библиотечного образования. Да что там директор – простым библиотекарем не может быть человек без библиотечного образования!

А что у нас? Назначить могут кого угодно, а потом уволить без объяснения причин. И снова назначить человека, ничего в библиотечном деле не понимающего. Это ведь теперь сплошь и рядом. Самый свежий пример – снятие директора Национальной библиотеки Республики Бурятия, я уже не говорю о надуманных причинах увольнения директора РНБ!!!

А что с НЭБ? Разве такую Национальную электронную библиотеку все хотели видеть?! А «Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки» – это что? Один человек на горе всем его написал, все были в шоке, а потом другой – на всех надавил и продавил. На форуме публичных библиотек в Санкт-Петербурге С.Ф. Бартова, председатель секции публичных библиотек и член правления РБА, наглядно продемонстрировала всю его абсурдность. Его надо незамедлительно отменять, собирать умных людей и, если нужно, вносить изменения в тот модельный стандарт, который

*...инновации в библиотеках – дело сегодня вполне обычное. Мы их видим постоянно и повсеместно.*

теки, и у нас на этих конференциях всегда бывают и президенты, и вице-президенты, и члены правления, и руководители секций РБА. И, кстати, не только РБА, но и ИФЛА. У нас участвовали и Элен Тайс, и Синика Сипиля, и Мария Карме Торрас Кальве, и Хесус Лау, и руководители библиотечных ассоциаций США, Литвы, Белоруссии, Армении, Украины, Казахстана и многих других стран.

В июне 2016 г. в Ханты-Мансийске совместно с Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, ЮНЕСКО и Комиссией РФ по делам ЮНЕСКО мы проводим новую международную конференцию «Медийно-информационная грамотность и формирование культуры открытого правительства» с участием ведущих специалистов из 35–40 стран.

Я очень надеюсь, что и в дальнейшем наша организация в тесном сотруд-

не оглядываясь на бюрократическое начальство. Именно поэтому я был единственным, кто открыто выступал против закрытия Государственной общественно-политической библиотеки, а фактически против ликвидации одной из трёх лучших в мире библиотек социально исторического и политического профиля.

Кроме того, я ощущаю себя не только библиотекарем, но и издателем. Я ведь начинал в журнале «Библиотека» издательства «Либерия», где мы вместе с вами, Любовь Александровна, работали под руководством С.И. Самсонова. У него, кстати, в этом году большой юбилей.

**Одна из самых больших проблем РБА – это запоздалая реакция на многие законодательные инициативы в нашей стране. Скажите, какой путь решения этой проблемы**

*РБА сегодня – это единственная объединяющая всех нас структура, в которую никто никого, как в стойло, насильно не загоняет...*

ничестве с РБА будет продолжать продвигать интересы библиотечного сообщества на всероссийском и международном уровнях.

**Назовите два-три ваших самых главных отличия от других кандидатов на пост вице-президента РБА?** Несомненно, главное, что меня отличает от других кандидатов, да и от всех членов правления, это то, что я

**вы видите? И как, на ваш взгляд, можно повысить авторитет нашей профессиональной организации? Ведь в США принятие любого законодательного акта, касающегося библиотечного дела, не происходит без профессиональной оценки ALA (Американской библиотечной ассоциации)? А у нас совсем другая ситуация. Как вы думаете, что можно изменить?**

был разработан умными людьми и принят на конференции РБА в 2008 г. Его, кстати и к счастью, никто не отменял. Я уже не говорю про ежегодные совещания руководителей центральных региональных и федеральных библиотек России. Это же просто пародия на те совещания, которые готовились и проходили пять, десять и пятнадцать лет назад, когда его готовили настоящие специалисты лучшего за все времена отдела библиотек Министерства культуры под руководством Е.И. Кузьмина. Какие вопросы тогда поднимались, какие решения принимались! Сейчас же полностью разрушено взаимодействие между библиотеками и федеральным министерством!

Что было сделано с «ЛИБНЕТ»? Кто-то может объяснить, как ГИВЦ будет развивать Сводный каталог библиотек России? Что произошло с ПЦПИ? Почему Министерство культуры закрыло финансирование всех проектов, связанных с ЮНЕСКО, с поддержкой чтения? Очень беспокоит полное непонимание чиновниками целей и задач Национальной программы сохранения библиотечных фондов. Почему прекращено финансирование комплектования муниципальных библиотек? Почему ликвидируется АПРИКТ? Вопросов столько, что теперь даже трудно понять, с чего надо начать все эти завалы разгрести.

Самое срочное и очень простое дело – это сохранить АПРИКТ как целостную структуру хотя бы внутри МГИК. Нельзя допустить его распыления по разным кафедрам.

Почти всё, что было придумано и развито предыдущими руководителями библиотечной отрасли, разрушается либо уже разрушено сегодняшними министерскими «специалистами»! Даже новая приставка придумана для таких «специалистов» – «кризис-менеджеры»! Необходимо незамедлительно менять библиотечную политику, формировать нормальный состав отдела библиотек федерального министерства культуры, восстанавливать все формы взаимодействия между центром и регионами, межведомственные советы, которые раньше при Министерстве культуры существовали и отлично работали. И тогда можно будет говорить о повышении

престижа библиотечной профессии и авторитета РБА. Надо срочно восстанавливать авторитет Министерства культуры в стране и мире.

### **Уже много лет профессиональная пресса обсуждает с руководством РБА простую проблему – наличие**

*...меня отличает... то, что я являюсь представителем общественной организации, а не библиотеки или другой структуры... подотчётной Министерству культуры РФ или министерствам культуры субъектов РФ.*

**нормальной аккредитации СМИ, которые пишут об РБА, без уплаты взноса участника конференции с представителей СМИ. Такой аккредитации, которую мы имеем на всех форумах в стране и мире, мировых библиотечных в том числе, например, ИФАА, но не на РБА. Каково ваше мнение?**

Я неоднократно ставил этот вопрос перед руководством РБА, и насколько знаю, такое решение уже принято – СМИ, которые профессионально и качественно освещают деятельность РБА, не будут платить взнос участника конференции, кстати, таких СМИ совсем немного. РБА от этого не обеднеет.

**Сергей Дмитриевич! Вы в библиотечном деле почти четверть века. Что вы хотите видеть в библиотеках нашей страны?**

*Как может РБА воздействовать на Министерство культуры? Только аргументами, но если их там не хотят слышать или просто не в состоянии осмыслить и просчитать последствия?*

Все мы хотим одного и того же. Я хочу видеть в нашей стране хорошие библиотеки, в специально спроектированных и построенных для них зданиях, по крайней мере с хорошим ремонтом, хорошо комплектованным фондом, высоко профессиональными работниками, которых уважают и ценят в обществе, и чтобы библиотечная профессия стала престижной. Без хороших библиотек и высококвалифицированных библио-

текарей наша страна не выстоит. Разве можно смириться с тем, что в 2016 г. на библиотечном факультете МГИКа на дневном отделении выделили... аж целых десять бюджетных мест! И вот на этом фоне «спасители библиотек» планируют проводить нелепую аттестацию библиотечных работников, как будто

у нас в регионах по десять человек на одно место библиотекаря претендуют. Как будто речь идёт о банках.

**А какую работу вы бы взяли на себя, если будете избраны?**

Между вице-президентами в правлении РБА распределены направления деятельности. В случае моего избрания я хотел бы, чтобы мне поручили вопросы профессионального развития библиотекарей и их социальной защиты. Никто из вице-президентов эти вопросы до настоящего времени не курировал. Занимались этой проблематикой в основном члены правления и соответствующая кадровая секция РБА. От системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки библиотечных специалистов, от их профессиональных знаний и авторитета в обществе напрямую зависит, какими будут библиотеки в будущем, их общественный статус и востребованность

в век сетевой культуры и электронной информации.

**Спасибо, Сергей Дмитриевич за беседу, за откровенные ответы и временами резкие суждения. Желаем вам быть избранным и осуществить всё то, о чём вы с такой болью говорили в интервью.**

Беседу провела Л. Казаченкова