

Реальное и виртуальное в подростковом читательском клубе

Может ли Интернет привлекать к чтению или «лазание по Сети» только отучает от него? Об этом спорят давно. Все больше сокрушаются: «дети забывают книгу». А если не противопоставлять, а привлечь новые ресурсы на свою сторону?

Уже стало общим местом говорить, как трудно в век Интернета приобщать детей и юношество к чтению. Хотя почему бы теперь не уточнить, о чем идет речь: о приобщении к чтению собственно книги, печатной продукции или к чтению и анализу прочитанного вообще? Ведь нынешние интернетоманы читают немалые тексты, в том числе и на иностранных языках. Все мы понимаем и то, что время безвозвратно изменилось (как когда-то ушло время граммофонов и паровозов) и что работа за компьютером по причинам вполне объективным отбирает часы, раньше уходившие на чтение книг. Процесс этот необратим. Тем не менее утверждать, что у нас растет поколение читающее, но не «книжное», по-моему, нельзя. Показательный пример – реальные сегодняшние подростки, «живущие», как сейчас говорят, в Интернете, члены нашего дискуссионного читательского клуба «Dialogos» при Российской государственной детской библиотеке, ставшие в 2003 году, с появлением клубного сайта <http://www.obsudim.net/>, его активными посетителями.

Наш сайт был создан самими ребятами: таким, каким мы его хотели видеть, – интерактивным прежде всего, но сохраняющим выработанную годами особую дружескую атмосферу и серьезный уровень общения. Поэтому на сайте, например, нет чатов, где первичен сам факт общения, но не мысль. Зато у нас есть «Гостевая», «Интервью», «Опросы» и, конечно, «Форумы» (сейчас количество сообщений – более 3000 по более чем 83 темам).

Клуб наш *читательский*, поэтому большинство тем заседаний связано с книгой, печатным словом (это и Библия, с обсуждения которой, собственно, началась жизнь нашего клуба, и Д. Толкиен, и А. Платонов, и У. Эко, и Дж. Роулинг с ее «плагиаторами», и Ф. Достоевский, и др.). Та же тенденция сохранилась и на клубном сайте. Вот несколько тем, обсуждаемых сегодня на форуме, названия которых говорят сами за себя (в скобках указаны авторы и количество сообщений): «Сводки с книжных фронтов» (AlReD – 143),

«Компьютер и книга» (Avdiev – 140), «Книги о войне» (Бродский – 119), «Чье сердце собачье (по Булгакову)?» (А. Дюков – 66), «Библия, что за книга?» (Олег – 66), «Поэзия в современной России. Ее роль и призвание» (Дмитрий С. – 55), «Таня Гротгер – паразитка?» (Бродский – 46) и др.

Интернет не просто расширил возможности очного клуба, он изменил их кардинально. Встречаемся мы реже, чем хотелось бы, но на сайте всегда вывешены клубные новости, информация о том, как прошли очередные заседания (некоторые даже со стенограммами), архив прошлых заседаний клуба и анонсы будущих, включающие вопросы к обсуждению. А иногда (что особенно важно) там вывешиваются и тексты, с которыми желающие могут ознакомиться перед обсуждением. Нередко мы открываем форумы, предваряющие очное обсуждение, чтобы проверить интерес к теме и создать задел для прямого разговора. Так было, например, с темами «Компьютер и книга», «Эпатаж в политике, науке, литературе и искусстве» и многими другими. А иногда форумы продолжают начатую на заседании тему. Теперь мы можем не только увеличить время обсуждения, но и лучше понять, когда тема себя исчерпала или, наоборот, следует вернуться к разговору, вроде бы уже завершенному. Так произошло, например, с темой, посвященной скинхедам: появившись, она возродила интерес к теме патриотизма, которая трансформировалась в тему «Совместимы ли понятия: патриотизм и толерантность?».

Подчеркнем: мы никогда не редактируем сообщения (хотя такая возможность предусмотрена), но, если требуется, можем и удалить его, и даже заблокировать адрес отправителя. Это вполне оправданно, так как администратор – тот же ведущий клубного заседания, который не только отвечает за качество дискуссии, но и гарантирует свободу и культуру общения.

Разумеется, к каждому сообщению мы подходим индивидуально: бывает, что не удаляем даже некорректные высказывания, сознавая, что за нарочито эпатажной или коряво выраженной мыслью нередко скрывается интересное рассуждение или вполне объяснимое желание анонимно проверить на прочность собственные сокровенные размышления. Почему не предоставить человеку такую возможность?

Сегодня уже очевидно, что количество сайтов в Рунете огромное, а будет еще больше, и, следовательно, необходимы определенные усилия, чтобы о тебе узнали, чтобы не затеряться среди других. Мы убеждены, что будущее – за дружески взаимодействующими сайтами (молодежными, школьными, дискуссионными различной направленности и т.п.), с организацией общих опросов, обсуждений отдельных тем. Наш опыт показывает, что это не только возможно, но и очень продуктивно. Мы открыты для контактов. А тех, кого заинтересовала деятельность дискуссионного клуба «DIALOGOS» и его сайта <http://www.obsudim.net>, просим связаться с нами по тел.: 230-01-89 или E-mail: obsudim@rgdb.ru.