

мечтающая нация

Пока в нашей стране сохраняется устойчивое мнение, что мы — самая читающая нация, профессионалы книжной индустрии бьют тревогу: с каждым годом оснований для такого статуса все меньше.



Настало время подводить первые итоги. Именно этому была посвящена Вторая Всероссийская конференция «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы», прошедшая 20–21 ноября в Москве в Президент-отеле. Конференция была организована Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества по заказу Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и Министерства культуры Российской Федерации. За два дня ее работы в ней приняло участие около 300 человек. Гостями стали избранный президент ИФЛА Эллен Тайз и британский писатель, специалист в области развития чтения Том Палмер.

В первый день конференции участники работали по секциям, отражающим основные направления Программы: «Библиотеки и образование», «Книгоиздание и книжная торговля», «СМИ и пропаганда чтения». Запланированные дискуссии и семинары позволили экспертам-практикам поделиться своим опытом, идеями, инновациями и попытаться ответить на поставленные организаторами и самой ситуацией вопросами: что, как и кем должно делаться в той или иной профессиональной среде для поддержки чтения и что не делается. Стоит отметить, что в ходе работы форума возникло больше вопросов, чем ответов. И это неудивительно, ведь нынешний этап реализации Программы — начальный.

Интересные выступления были в секции «Библиотеки и образование». Первой выступила гость конференции Эллен Тайз, избранный президент

Международной федерации библиотечных ассоциаций (ИФЛА), директор библиотек Университета г. Дурбана (ЮАР). Сказав немало добрых слов в адрес принимавшей стороны, она особенно отметила успехи в реализации программы поддержки чтения.

Несмотря на название, представитель системы образования в этой секции был лишь один — учитель и одновременно главный редактор газеты «Литература» Сергей Волков. Именно он обратил внимание собравшихся на отсутствие взаимопонимания между школами и библиотеками и странное отсутствие педагогов среди приглашенных на конференцию, ведь именно в школьные годы формируется привычка к чтению.

Действительно, выступали главным образом управляющие и сотрудники библиотек. Времени едва хватило, чтобы высказались все, кто хотел. Приехавшие библиотекари рассказывали о своих идеях, которые сумели реализовать: театральные постановки для детей силами коллектива библиотеки, лекции в вузах, автограф-сессии известных авторов в университетах, инициативная работа с образовательными учреждениями — словом, масса замечательных начинаний. Остались, однако, и поводы для огорчений — все эти инициативы носят локальный характер, их катастрофически мало, да и поддержка государства оказалась невиданной.

Второй день конференции считался основным — информация и результаты работы секций сводились воедино, выступали именитые гости, докладчики и руководители секций. Первым к

В президиуме конференции (слева направо):

**Д. Р. Полльева,
М. В. Сеславинский,
Е. И. Кузьмин**



Работа секции «Библиотеки и образование»



Выступление Е. И. Кузьмина, президента Межрегионального центра библиотечного сотрудничества

собравшимся обратился Михаил Сеславинский, глава Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Он кратко представил статистику отрасли: в этом году динамика показателей книгоиздания отрицательная (– 2,1 %), в то время как рост издания журнальной продукции составил порядка 20 %. Однако, по предположениям М. Сеславинского, в результате финансового кризиса неминуемо погибнут десятки журналов. Впрочем, кризис избавит и книжную отрасль от излишеств. Но, несмотря на сложную экономическую ситуацию, Россия, как и все развитые страны, должна бороться за читателя, реализуя программу поддержки чтения.

Джахан Поллыева, помощник Президента РФ Дмитрия Медведева по вопросам образования и науки, обратила внимание аудитории на отсутствие у большинства россиян ощущения каких-либо проблем с чтением вообще и чтением книг в частности. Очень многие до сих пор считают Россию самой читающей страной мира, соответственно, на их взгляд, никаких проблем тут просто по природе быть не может. Люди, не знакомые со статистикой, не воспринимают идею поддержки чтения всерьез.

Статистические данные собравшимся представила Наталья Зоркая, главный научный сотрудник Аналитического центра Юрия Левады. Она выступила с докладом «Итоги всероссийского социологического исследования «Чтение в России – 2008»». Статистика оказалась крайне неутешительной. За последние пять лет сократилось число постоянных читателей всех видов печатных изданий. Особенно заметно сокращение аудитории читателей журналов – и тех, кто читает их постоянно, и тех, кто читает их время от времени. В 2003 году постоянно журналы читали 21 % опрошенных, от случая к случаю – 47 %, а не читали – 32 %. И если в 2005 году ситуация существенно не изменилась, то в 2008-м не читают журналы уже

54 %, от случая к случаю – 35 %, а постоянных читателей осталось лишь 9 %.

Не многим лучше ситуация и с чтением книг. Сейчас, в 2008-м, 46 % «нечитающих» против 30 % 2005 года. Кроме того, снизилось качество и количество домашних библиотек. На сегодняшний день обладателей книжных собраний объемом свыше тысячи экземпляров всего 2 %.

Читать стали существенно меньше именно в последние годы. Утешает лишь то, что ситуация с чтением в России не является каким-то особо исключительным случаем. Мы не одиноки, таковы общемировые тенденции. И упомянутая выше Эллен Тайзе рассказала о роли ИФЛА в поддержке и пропаганде чтения.

По ее словам, прежде всего, в работу надо вовлекать население, а не только библиотеки. Важно наладить партнерские отношения с местным населением. Кроме этого, надо учитывать развитие IT-технологий, поэтому сотрудник современной библиотеки должен работать в разных средах, тогда его роль приобретет новое значение. И, конечно же, надо четко позиционировать библиотеки и налаживать сотрудничество с другими социальными институтами.

О чтении в Великобритании рассказал Том Палмер, писатель, специалист в области развития чтения. Примечательно, что подобную программу на Туманном Альбионе назвали «Программой по развитию читателя» – формулировка нацелена не на процесс, а на самого важного участника этого процесса. И уже это заставляет задуматься о полярной противоположности подходов. Действительно, в Британии инициатива по пропаганде чтения пошла от библиотек. Они своими силами, всеми правдами и неправдами пытались вернуть уходящего читателя. И их старания оказались небезуспешными: первые скромные результаты пробудили интерес к этому вопросу у правительства. В Департаменте по СМИ и спорту



Великобритании увидели долгосрочные экономические перспективы в развитии чтения. Ведь образованный человек способен производить продукт гораздо качественнее результатов труда необразованного. Осознав это, правительство незамедлительно открыло интенсивное финансирование «Программы по развитию читателя». Автор доклада лично работал в библиотеке, которая получила ощутимый грант на развитие чтения. 1998 год в Британии был назван Годом чтения, и в рамках государственных программ было выделено £4 млн. Большая часть этих средств была потрачена на пропаганду чтения в СМИ, а распределение финансов осуществлял Национальный трест грамотности. Эти меры существенно расширили британскую программу по развитию чтения. 2008-й также объявлен Годом чтения в Великобритании. Были выделены аналогичные суммы, и опять основную их часть потратили на пропаганду в СМИ.

Кстати, в ходе конференции не раз звучали призывы к российским СМИ поддержать Программу, пробудить интерес к проблеме, однако действенность этих призывов остается практически нулевой.

Стоит обратить внимание и на работу библиотек и книжных магазинов в Великобритании. Удивительно, но там библиотека и книжный магазин – не конкуренты, а полноценные партнеры с кардинально иным пониманием вопроса – они пытаются привлечь новых читателей, а не поделить имеющихся. Проведенные исследования показали, что 78 % посетителей библиотек – активные покупатели книг. Получается, что библиотеки – вовсе не конкуренты книготорговцам, а наоборот, институт, помогающий развивать отрасль. Нетрудно соотнести подходы в России и Британии и прийти к неутешительным выводам, вспомнив пролоббированную IV часть ГК, которая защищает интересы издателей и правообладателей, но не читателей. Только вот без читателей ничего этого уже не будет.

Не обойтись отрасли сегодня и без полномасштабной государственной поддержки. И, вроде

бы, все это понимают, но Национальная программа поддержки и развития чтения до сих пор не получила одобрения и признания на высшем уровне, ее статус остается недостаточным даже для банального привлечения внимания. Об этом говорит и тот факт, что из заявленных VIPов на конференции присутствовали только двое – Полыева и Сеславинский – и оба, выступив, уехали по делам. По неизвестным причинам не появились заявленные Степашин, Фурсенко, Дзасохов, Ивлиев, Платонов, а ведь большинство из них должны были делать доклады. Быть может придание нового статуса Национальной программе поддержки и развития чтения повысит интерес общества к этой проблеме. Сейчас же Программа держится практически на энтузиазме интеллигентных людей, старающихся пробудить интерес к чтению.

Валентин Ионин

*Работа секции
«Книгоиздание и книжная торговля»
(в президиуме –
О. И. Бородин,
А. Н. Воробьев,
выступает Б. В. Ленский)*

*Работа секции
«СМИ и пропаганда чтения»*

